



# ОБЩИНА БОРОВАН

3240 Борован, ул. „Иван Вазов“ №1, тел.: (09147) 9440, факс: (09147) 9200  
кмет: (09147) 9330, секретар: (09147) 9301, e-mail: ob\_borovan@abv.bg

**УТВЪРЖДАВАМ: (П)** Информацията е заличена съгл.чл.2 и чл.4  
от ЗЗЛД

**инж.Десислава Димитрова Тодорова**  
**Кмет на Община Борован**

## ПРОТОКОЛ

Настоящия протокол е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагането на закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците от комисия назначена със Заповед №427/20.12.2017 г. за извършване на подбор на участници, разглеждане и оценка на офертите, чрез събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: : **„НЕОТЛОЖНО АВАРИЙНО-ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ НА СЪОРЪЖЕНИЯТА – МОСТ ПРИ С. МАЛОРАД, ОБЩИНА БОРОВАН, ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ПОСЛЕДИЦИТЕ ОТ ПРИТОКА НА РЕКА БЪРЗИЦА“** открита с публикувана в Профил на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с импортиран документ №9071117/04.12.2017г.

На 20.12.2017 г. от 11:00 часа, комисия в състав:

1. Комисия в състав:

Председател: инж.Калинка Стоянова Петкова– Директор дирекция „УТОСЕУЗГФ“

Членове:

1. Ани Мариянова Искренова- гл.експерт „ЕПНП“
2. Десислава Николаева Марковска- гл.спец. „ОП“

Проведе открито заседание, за да извърши разглеждане на офертите на участниците в обществената поръчка с предмет: **„НЕОТЛОЖНО АВАРИЙНО-ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ НА СЪОРЪЖЕНИЯТА – МОСТ ПРИ С. МАЛОРАД, ОБЩИНА БОРОВАН, ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА**

**ПОСЛЕДИЦИТЕ ОТ ПРИТОКА НА РЕКА БЪРЗИЦА**“ открита с публикувана в Профил на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с импортиран документ №9071117/ 04.12.2017г.

На публичното заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, за отваряне на офертите по обществената поръчка, не присъстваха участници, нито техни упълномощени представители.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаването на комисията и приемо- предавателния протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срока посочен в обявата/19.12.2017г./, 17:00 часа са постъпили три оферти, както следва:

1.Оферта с вх.№30-446/19.12.2017г.09:18 часа на „Строител Криводол“ЕООД, гр.Криводол, ул. „Освобождение“№21А

2.Оферта с вх.№30-448/19.12.2017г.13:57 часа на „Пътремонт“ООД, гр.Враца, ул.“Стоян Кялъчев“№25,ап.1

3.Оферта с вх.№30-450/19.12.2017г.16:21 часа на „Сребреня 99“АД, гр.Бяла Слатина, Индустриална зона кв.3А

След обявяване на списъка с участниците, председателят и членовете на комисията, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 97, ал. 2 и чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Всички членове на комисията подписаха пликовете с офертите, след което се пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване и съобщаване на ценовите предложения.

1. Оферта с вх.№30-446/19.12.2017г.09:18 часа на „Строител Криводол“ ЕООД, гр.Криводол, ул. „Освобождение“№21А предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 224 404,77/ двеста двадесет и четири хиляди четиристотин и четири лева и седемдесет и седем стотинки/ без ДДС и 269 285, 72/ двеста шестдесет и девет хиляди двеста осемдесет и пет лева и седемдесет и две стотинки / с ДДС.

2.Оферта с вх.№30-448/19.12.2017г.13:57 часа на „Пътремонт“ООД, гр.Враца, ул.“Стоян Кялъчев“№25, ап.1 предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 224 458,77/ двеста двадесет и четири хиляди четиристотин петдесет и осем лева и седемдесет и седем стотинки/ без

ДДС и 269 350,52 / двеста шестдесет и девет хиляди триста и петдесет лева и петдесет и две стотинки/ с ДДС.

3.Оферта с вх.№30-450/19.12.2017г.16:21 часа на „Сребреня 99“АД, гр.Бяла Слатина, Индустриална зона кв.3А предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 224 856,16/ двеста двадесет и четири хиляди осемстотин петдесет и шест лева и шестнадесет стотинки/ без ДДС и 269 827,39 / двеста шестдесет и девет хиляди осемстотин двадесет и седем лева и тридесет и девет стотинки/ с ДДС.

С отварянето на офертата и обявяването на ценовото предложение приключи публичната част от работата на комисията. Комисията продължи своята работа при закрити врати с разглеждане на офертите на участниците.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите на участниците с изискванията, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. Оферта с вх.№30-446/19.12.2017г.09:18 часа на „Строител Криводол“ ЕООД, гр.Криводол, ул. „Освобождение“№21А е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка.

Участникът е представил следните документи:

№	Съдържание	Вид и к-во на документите
1.	Списък на документите съдържащи се в офертите	Оригинал – 1 бр.Приложение № 1
	Оферта за изпълнение на поръчката	Оригинал -1 бр. Приложение №2
2.	Административни сведения за участника	Оригинал -1 бр. Приложение №3
3.	Техническо предложение на участника	Оригинал -1 бр. Приложение №6
4.	Ценово предложение на участника	Оригинал -1 бр. Приложение №7
5.	Количествено стойностна сметка	Оригинал – 1 бр.
	Анализ на единичните цени	Оригинал – 1 бр.
	Ценообразуващи показатели	Оригинал – 1 бр.
5.	Декларации по чл.54,ал.1,т.1-5 и т.7 от ЗОП	Оригинал - 1 бр. Приложение №4 Оригинал - 1бр. Приложение № 4а
6.	Доказателства за критериите за подбор:	

	1. Декларация , че участника притежава удостоверение за регистрация на ЦПРС или еквивалентен документ 2. Декларация – Списък на техническите лица, които ще изпълняват строителството.	Оригинал – 1бр.  Оригинал – 1бр. Приложение №5
7.	Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици .	Оригинал – 1 бр. Приложение № 8
8.	Удостоверение за регистрация на ЦПРС	Заверено копие
9.	Сертификат „Система за управление на качеството“ ISO 9001: 2008	Заверено копие
10.	Сертификат „Система за управление на качеството“ ISO 14001: 2004 Cor 1: 2009	Заверено копие
11.	Дипломи за завършено образование и Сертификати за допълнителни обучения на техническите лица	Заверено копие
12.	В случаите, когато и приложимо-нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата	Неприложимо

След като установи, че офертата съдържа всички документи, посочени в обявата, комисията пристъпи към:

#### 1.1. Проверка за съответствие с условията за участие.

В представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП, както и че дружеството – участник в обществената поръчка не е регистрирано и не е свързано с лица регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

#### 1.2. Проверка на съответствието на документите на участника с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

#### 1.3. Проверка за съответствието на техническото предложение с изискванията на Възложителя.

- срок за изпълнение на поръчката – 50 календарни дни;
- гаранционен срок – 10 години при основен ремонт и рехабилитация на мост

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил аргументирано предложението си за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти. Предложена е организация за изпълнение на СМР в съответствие с обхвата на поръчката и която обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката. Всички строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и е описано как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, който е съобразен с Инвестиционният проект.

Ценовото предложение на участника е: 224 404,77/ двеста двадесет и четири хиляди четиристотин и четири лева и седемдесет и седем стотинки/ без ДДС

2. Оферта с вх.№30-448/19.12.2017г.13:57 часа на „Пътремонт“ООД, гр.Враца, ул.“Стоян Кялъчев“№25,ап.1 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка.

Участникът е представил следните документи:

№	Съдържание	Вид и к-во на документите
1	Списък на документите съдържащи се в офертата	Оригинал- 1бр. Приложение №1
2.	Оферта за изпълнение на поръчката	Оригинал -1 бр. Приложение №2
3.	Административни сведения за участника	Оригинал -1 бр. Приложение №3
4.	Техническо предложение на участника	Оригинал -1 бр. Приложение №6
5.	Ценово предложение на участника	Оригинал -1 бр. Приложение №7
6.	Декларации по чл.54,ал.1,т.1-5 и т.7 от ЗОП	Оригинал -2 бр. Приложение №4 Оригинал - 1бр. Приложение № 4а
7	Доказателства за критериите за подбор:  1.Декларация , че участника притежава удостоверение за регистрация на ЦПРС или еквивалентен документ  2.Декларация – Списък на техническите лица, които ще изпълняват строителството.	Оригинал – 1бр.  Оригинал – 1бр. Приложение №5

8.	Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици .	Оригинал – 1 бр. Приложение№ 8
9.	В случаите, когато и приложимо-нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата	

След като установи, че офертата съдържа всички документи, посочени в обявата, комисията пристъпи към:

#### 1.1. Проверка за съответствие с условията за участие.

В представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП, както и че дружеството – участник в обществената поръчка не е регистрирано и не е свързано с лица регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

#### 1.2. Проверка на съответствието на документите на участника с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

#### 1.3. Проверка за съответствието на техническото предложение с изискванията на Възложителя.

- срок за изпълнение на поръчката – 47 календарни дни;
- гаранционен срок – 8 години

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил аргументирано предложението си за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти. Предложена е организация за изпълнение на СМР в съответствие с обхвата на поръчката и която обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката. Всички строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и е описано как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, който е съобразен с Инвестиционният проект.

Ценовото предложение на участника е: 224 458,77/ двеста двадесет и четири хиляди четиристотин петдесет и осем лева и седемдесет и седем стотинки/ без ДДС.

3.Оферта с вх.№30-450/19.12.2017г.16:21 часа на „Сребреня 99“АД, гр.Бяла Слатина, Индустриална зона кв.3А е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка.

Участникът е представил следните документи

№	Съдържание	Вид и к-во на документите
1.	Списък на документите съдържащи се в офертите	Оригинал – 1 бр.Приложение № 1
2.	Оферта за изпълнение на поръчката	Оригинал -1 бр. Приложение №2
3.	Административни сведения за участника	Оригинал -1 бр. Приложение №3
4.	Техническо предложение на участника	Оригинал -1 бр. Приложение №6
5.	Ценово предложение на участника	Оригинал -1 бр. Приложение №7
6.	Декларации по чл.54,ал.1,т.1-5 и т.7 от ЗОП	Оригинал -2 бр. Приложение №4 Оригинал - 1бр. Приложение № 4а
7..	Доказателства за критериите за подбор:  1.Декларация , че участника притежава удостоверение за регистрация на ЦПРС или еквивалентен документ  2.Декларация – Списък на техническите лица, които ще изпълняват строителството.	Оригинал – 1бр.  Оригинал – 1бр. Приложение №5
8.	Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици .	Оригинал – 1 бр. Приложение№ 8
9.	В случаите, когато и приложимо-нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата	Неприложимо

След като установи, че офертата съдържа всички документи, посочени в обявата, комисията пристъпи към:

### 1.1. Проверка за съответствие с условията за участие.

В представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП, както и че дружеството – участник в обществената поръчка не е регистрирано и не е свързано с лица регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

### 1.2. Проверка на съответствието на документите на участника с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

### 1.3. Проверка за съответствието на техническото предложение с изискванията на Възложителя.

- срок за изпълнение на поръчката – 50 календарни дни;
- гаранционен срок – 8 години

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил аргументирано предложението си за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти. Предложена е организация за изпълнение на СМР в съответствие с обхвата на поръчката и която обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката. Всички строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и е описано как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, който е съобразен с Инвестиционният проект.

Ценовото предложение на участника е: 224 856,16/ двеста двадесет и четири хиляди осемстотин петдесет и шест лева и шестнадесет стотинки/ без ДДС.

**Въз основа на горното, комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите следните участници:**

1. „Строител Криводол“ ЕООД
2. „Пътремонт“ ООД
3. „Сребреня 99“ АД



Комисията пристъпи към оценка на степента на съответствие на допуснатите оферти с предварително обявените от възложителя условия, съгласно утвърдената методика за оценка.

Съгласно указанията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена”.

Възложителят прилага методиката по отношение на всички, допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Офертите се класират по низходящ ред на получената комплексна оценка, изчислена на база на определените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

### **1. Комплексната оценка на офертите**

Комплексната оценка на офертите Комплексната оценка (КО) на всеки участник се **получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:**

**Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 % (0,60).**

**Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 % (0,40).**

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = 0,6 \times \text{ОП} + 0,4 \times \text{ЦП}$$

където:

**КО** е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

**ОП** е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката” на участника.

**0,6** е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

**ЦП** е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

**0,4** е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

**Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки**

Комисията пристъпи към оценка на степента на съответствие на допуснатите оферти с предварително обявените от възложителя условия, съгласно „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП).

**Показателят „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) –** се формира по следният начин:

Предложение за изпълнението на поръчката, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, ще бъде оценено с 40,00 точки по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“.

Предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, като спрямо него може да бъде заключено наличието на някое от изброените по-долу характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката, ще получи допълнително по 20,00 точки за наличието на всяко едно от изброените по-долу обстоятелства.

Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция (за целите на настоящия показател под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция;
2. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР);
3. За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция

при отказ/ инциденти със строителни машини и оборудване (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

### **1. По отношение на офертата на участник „Строител Криводол“ ЕООД**

Комисията поставя **40 точки**, тъй като предложението за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация със следните три обстоятелства:

1. Комисията поставя на офертата допълнителни **20 точки**, тъй като съгласно методиката за оценка на офертите към офертата, за всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция.

2. Комисията поставя на офертата допълнителни **20 точки**, тъй като за всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат.

3. Комисията поставя на офертата допълнителни **20 точки**, тъй като за изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини и оборудване (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Аргументиран е подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Оценка на предложението на участника за изпълнение на поръчката по показател **„Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) е 100 точки.**

## **2. По отношение на офертата на участник „Пътремонт“ ООД**

Комисията поставя **40 точки**, тъй като предложението за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация със следните три обстоятелства:

1. Комисията поставя на офертата допълнителни **20 точки**, тъй като съгласно методиката за оценка на офертите към офертата, за всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма

време за изпълнение на всяка една операция.

2. Комисията поставя на офертата допълнителни **20 точки**, тъй като за всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат.

3. Комисията поставя на офертата допълнителни **20 точки**, тъй като за изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини и оборудване (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Аргументиран е подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Оценка на предложението на участника за изпълнение на поръчката по показател „**Организация за изпълнение на поръчката**” (ОП) е **100 точки**.

### **1. По отношение на офертата на участник „Сребреня 99“ АД**

Комисията поставя **40 точки**, тъй като предложението за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата

спецификация постигане на резултати.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация със следните три обстоятелства:

1. Комисията поставя на офертата допълнителни **20 точки**, тъй като съгласно методиката за оценка на офертите към офертата, за всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция.

2. Комисията поставя на офертата допълнителни **20 точки**, тъй като за всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат.

3. Комисията поставя на офертата допълнителни **20 точки**, тъй като за изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини и оборудване (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Аргументиран е подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Оценка на предложението на участника за изпълнение на поръчката

по показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) е 100 точки.

**Комисията продължи своята работа като пристъпи към оценка на допуснатите оферти по показателя „Ценово предложение” (ЦП).**

Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

Показател „Ценово предложение” (ЦП) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

**ЦП<sub>мин</sub>** – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

**Ц<sub>участник</sub>** – предложена цена от съответния участник.

Предложенията на допуснатите до оценка участници по показателя ЦП е:

1. Участник „**Строител Криводол**“ЕООД - 224 404,77 лева без ДДС
2. Участник „**Пътремонт**“ООД - 224 458.77 лева без ДДС
3. Участник „**Сребреня 99**“АД – 224 856.16 лева без ДДС

Въз основа на предложението на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя ЦП.

1. Участник „**Строител Криводол**“ЕООД – 100 точки
2. Участник „**Пътремонт**“ООД – 99.98 точки
3. Участник „**Сребреня 99**“АД – 99.80 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Съгласно методиката, комплексната оценка в обществената поръчка се определя по следната формула:

$$\text{КО} = 0,6 \times \text{ОП} + 0,4 \times \text{ЦП}$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексна оценка, комисията определи следните комплексни оценки на допуснатите до този етап участници:

**Участник „Строител Криводол“ЕООД - 100 точки**

$$КО = 0,6 \times ОП + 0,4 \times ЦП = 0,6 \times 100 + 0,4 \times 100 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

**Участник „Пътремонт“ООД - 99.99 точки**

$$КО = 0,6 \times ОП + 0,4 \times ЦП = 0,6 \times 100 + 0,4 \times 99,98 = 60 + 39,99 = 99,99$$

точки

**Участник „Сребрения 99“АД – 99.92 точки**

$$КО = 0,6 \times ОП + 0,4 \times ЦП = 0,6 \times 100 + 0,4 \times 99,80 = 60 + 39,92 = 99,92$$

точки

**Въз основа на извършеното оценяване, комисията класира подадените оферти за изпълнение на поръчката както следва:**

**1. На първо място – офертата на „Строител Криводол“ЕООД с комплексна оценка КО 100 точки;**

**2. На второ място – офертата на „Пътремонт“ООД с комплексна оценка КО 99.99 точки;**

**3. На трето място офертата на „Сребрения 99“АД ООД с комплексна оценка КО 99.92 точки;**

**Протоколът е съставен и подписан на 21.12.2017г.**

**Комисия:**

1. инж.Калинка Стоянова Петкова: (П) Информацията е заличена съгл.чл.2 и чл.4  
от ЗЗЛД
2. Ани Мариянова Искренова: (П) Информацията е заличена съгл.чл.2 и чл.4  
от ЗЗЛД
3. Десислава Николаева Марковска: (П) Информацията е заличена съгл.чл.2 и чл.4  
от ЗЗЛД