



ОБЩИНА БОРОВАН

3240 Борован, ул. „Иван Вазов“ №1, тел.: (09147) 9440

кмет: (09147) 9330, секретар: (09147) 9301, факс: (09147) 9200

e-mail: ob_borovan@abv.bg

www.borovan.bg

УТВЪРДИЛ

Десислава Марковска

За Кмет на Община Борован

ПРОТОКОЛ

Днес 16.03.2021г. от 10.00 часа се проведе обществено обсъждане на Общия устройствен план на Община Борован, фаза предварителен проект. На срещата присъстваха:

1. арх.Николай Нанков – Главен архитект на Община Борован
2. инж.Калинка Петкова – Директор Дирекция „УТЕЗГФ“ на Община Борован
3. Йоланта Нечовска – Главен експерт „БЕООСВ“ на Община Борован
4. Галя Златковска – Главен специалист „КР“ на Община Борован
5. Ивалена Врачовска – Главен специалист „БСА“ на Община Борован
6. Димиртър Марчин – Главен експерт Управление на собствеността на Община Борован
7. Румяна Тодорова – Главен експерт Земи и гори на Община Борован
8. Петър Станев – Председател на Общински съвет Борован

и жители на Община Борован.

Госпожа Йоланта Нечовска откри заседанието в 10,15 часа и предостави думата на инж. Янко Миленков представител на проектанта на фирма „Адориа Консулт“ ЕООД за презентация на проектното решение.

инж.Миленков – Проектното решение е съобразено с нормативните изисквания, Общият устройствен план на община (ОУПО) Борован съдържа мотивирани проектни решения за: Структурата на територията, това са - устройствените зони за обитаване, каквито са жилищните, производствени зони, тук са включени стопанските дворове, поради факта, че Община Борован никога не е имала обособена промишлена територия, рекреация или с други думи зелените площи и терените за спорт, включително трасета за техническа инфраструктура. Техническата инфраструктура са всички мрежи и съоръжения, но в ОУПО на Борован е предвидена възможност да се изгради канализация и е предвиден терен за пречиствателна станция. Друг съществен елемент е предвидения нов обходен път който за сега ще се дефинира като общински, защото държавата не желае да се включи в изграждане на тази инфраструктура, така на практика пропусайки трафика през населеното място се увеличават наднорменото шумово замърсяване и се повишава замърсяването на въздуха. Вие вероятно сте свидетели на катастрофи и съборени къщи от тирове или МПС, това е така, защото трафика се е увеличил многократно от времето когато е можело да се допусне той да се осъществява през населеното място. Общината не разполага с бюджет за поддържане и ремонт на общинската инфраструктура, в случая пътищата. Това е така защото, бюджета е силно централизиран, оформен в моноцентричен модел на пространствено развитие, и затова каквито пари се отпуснат от централната власт, през общинските планове за развитие – това е. Ние като проектант, се надяваме модела да се промени и да прерастне в полицентричен, което е единственият начин да се подобри благосъстоянието Ви като граждани на Община Борован, да се създадът условия за регионална икономика и затова така сме го описали в обяснителната записка. Община Борован има една от най

качествените почви в региона и това е предпоставка да се развият инициативи в областта на селското стопанство, затова стопанските дворове са разширени допълнително с територия за зона Пп, в която са допустими само безвредни производства. Считаме, че с проектното решение за ОУПО, в качеството си на проектант, сме отговорили на потребностите на жителите на Община Борован, като сме предвидили подходящи зони за прилагане на необходимите мерки, във връзка с политиките за въздействие за да се постигне по добро развитие на територията.

Госпожа Йоланта Нечовска госпожи и господа имате думата за въпроси.

Отношение взе инж.Калинка Петкова – В писмо №ОВОС-ЕО-12(14) от 24.02.2021г. на РИОСВ – Враца за консултации по Екологичната оценка по отношение на компонент ВОДИ е посочено, като неточност, че изводите от съществуващата канализация изградена около 1970г. не регламентирани са включени в повърхностното водно тяло на р.Бързина, твърди се, че същата не е въведена в експлоатация и тъй като „ВиК” ООД гр.Враца е подало данни, че няма канализация, а тя съществува какво да правим.

Инж.Миленков – Мисля, че адекватната оценка на който и да е строеж, следва да се преценява отнесен към времето на изграждане, това е както казахте 1970г. По това време се дапускаше заустване в такива повърхностни водни тела според категорията на водоприемника, така се заустваха дори и производствени предприятия, някои от които още работят. Такива канализации има в много населени места, като гр.Бяла Слатина, гр.Кнежа, гр.Оряхово, дори гр.Враца. От гледна точка на въвеждането в експлоатация ЗУТ разглежда такива строежи като търпими. В случая както вече споменах предвижданията са с.Борован да има пречиствателна, а отпадните води в бъдеще да не се заустват в реките. Затова трябва да се провери точно текста който служителя в РИОСВ има предвид. Значи това с изгребните ями не решава въпроса на РИОСВ за чиста околна среда, напротив този текст в ЗУТ, създава условия за замърсяване на много големи територии от България.

Отношение взе Галя Златковска – Добре, искам да кажа, че ЧЕЗ ни е изпратило писмо с което искат да се изготвят ПУП-ПП за новите съоръжения за присъединяване които ще захранват ново предвидените територии за производствени цели.

Арх.Нанков – За да обясня това неразбиране за обхвата на ОУПО на Борован, ще цитирам ЗУТ, а именно: съгласно чл.103, ал.2 от него, ОУП определя преобладаващото предназначение на отделните структурни части на плана, такава част е Предимно производствена зона за която се дефинират устройствените показатели и условия. В представеното решение за ОУП са предвидени необходимите съоръжения и друга техническа инфраструктура в обем описан в Наредба №8 за обхвата и съдържанието на устройствените планове. Друга правна норма е чл.104, ал.3, а именно: ОУП няма пряко приложение за разрешаване на строителството, пряко приложение има съответния ПУП, който е план от по ниска степен. Считам, че ЧЕЗ не разбират смисъла на ОУП, с други думи не разбират, че не могат да получат наготово ПУП за прилагане, а получават план какъвто е ОУП с дефинирани в него структурни части, за тези части са определени политиките на въздействие и част от мерките. В този смисъл, считам, че искането е не относимо към предмета на проекта за ОУПО Борован.

Отношение взе господин Тодоров – Аз съм земеделски производител имам парцел в селото, с.Добролево, искам да го направя стопански двор, ще мога ли и какво предвижда плана.

Арх.Нанков – Виждам, там където посочихте че се предвижда територия за ниско етажно жилищно строителство, зона Жм. В случая, ако сега не предвидим този урегулиран поземлен имот за производствени и складови дейности, след като влезе в сила ОУПО на Борован, ще трябва да се проведе процедура по изменение и на ОУП за да строите например хале за селкостопански инвентар. Искам да Ви обърна внимание, че с отпадането на наредбата за допустимите дейности в жилищните територии, ЗУТ решава този въпрос в раздел седми - допълващо застрояване по ужасно некадърен начин. Например чл.44, ал.3 от ЗУТ – в селата стопанските постройки за отглеждане на животни могат да са с височина до 8,5м. като на второ ниво може да се обособи склад. Този склад, ако се съхранява зърно или нека да е сено противоречи на пожарните норми, а в същото време трябва строежите да отговарят на тях. Освен това, кой гледа

животни по този начин-както са го правили дедите до 1944г. Но ако искаш стопанска постройка тя трябва да е с височина 2,5м. съгласно ЗУТ и вижданията на ДНСК. Както вече казах ОУПО няма пряко въздействие, но това е пример с политики с които се определя зоната, в случая жилищна.

Отношение взе госпожа Цветкова – Имам празен двор и искам да монтирам в моя имот фотоволтаична система до 30 kW, но от ЧЕЗ ми отказват защото нямамо къща.

Арх.Нанков – Ето една възможност за всеки имот, възможност да се повиши brutния вътрешен продукт на Община Борован, възможност да се оползотворят съществуващите урегулирани имоти и в крайна сметка реализацията на такава политика ще подобри демографията на Община Борован. В с.Борован има около 1800 имота в половината от тях може да се монтира Фотоволтаична система 30 kW това са над 20 мегавата ел. енергия. Естествено ЧЕЗ и държавата не са склонни да стимулират такава дейност, затова се поставят пречки, например преди по малко от месец постъпи тълкуване, че сграда и постройка са различни строежи и по този начин се постави ограничение от ЧЕЗ на собствениците да инвестират своите пари в енергийната система. Идеята не е да се създават независими собственици, а тъкмо обратното, да бъдете държани в зависимост. Идеята за създаване на ОУПО не е по различна, напротив ще се създават пречки за всяка инициатива в селата.

След като изказванията и въпросите бяха изчерпани Госпожа Нечовска закри заседанието по общественото обсъждане на предварителния проект на ОУПО на Борован и благодари на присъстващите за проявената гражданска позиция.

ПРОТОКОЛЧИК:.....

(Ивалена Врачовска)

