

**РЕШЕНИЕ**

№ 72

гр. Бяла Слатина, 05.09.2018 год.

**В ИМЕТО НА НАРОДА**

**БЕЛОСЛАТИНСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, III наказателен състав, в публичното си заседание на 05 септември, Две хиляди и осемнадесета година, в състав:**

**РАЙОНЕН СЪДИЯ: Т. ВЕЛЪОВСКИ**

при участието на секретаря Соня Ралчева, като разгледа докладвано от съдия Вельовски НАХд.№ 433/2018 год. по описа на РС-Б.Слатина.

За да се произнесе взе предвид следното:

**Производството е по реда на глава XX VIII, чл.376 и сл. НК.**

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.Бяла Слатина е внесла постановление от 11.11.05г. с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а НК на Найден Евинов Весков от с.Борован, обл.Враца за престъпление по чл.197, т.3, вр. чл.195, ал.1, т.3 и т.4, вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК затова, че на неустановена дата през м. август 2017 год. до 04.10.2017 год. в с.Борован, обл.Враца, макар и непълнолетен, но като е разбирал свойството и значението на извършеното деяние и е могъл да ръководи постъпките си е отнел от владението на св.Калинка Тошова Стойновска 1 бр. велосипед марка »Крос«, 1бр. медна пръскачка за лозе, 1бр. конска амуниция и 1 топ с оградна телена мрежа с обща дължина 25 метра, нейна собственост, без съгласието на собственика, с намерение противозаконно да ги присвои, на обща стойност 447,00 лв., като за извършване на деянието са разрушени прегради, здраво направени за защита на имот и е използвано техническо средство и до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатите вещи са възстановени.

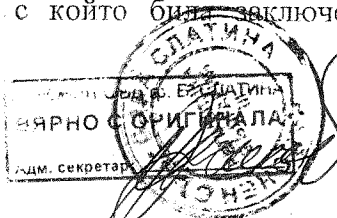
По делото е приложено ДП № 1705/2017г. по описа на РП Бяла Слатина, № 629/2017г. по описа на РУ Бяла Слатина.

Защитникът /служебен такъв назначен в хода на досъдебното производство/ на обвиняемия адв.Хиков не оспорва извършеното от подзащитния му, нито правната квалификация. Счита, че са налице основанията за приложението на чл.78 А от НК и се моли съда да наложи административно наказание обществено порицание.

Съдът като прецени събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

Обвиняемият Найден Евинов Весков е роден на . в гр.Бяла Слатина, обл.Враца, с постоянен адрес с.Борован, обл.Враца, № и настоящ адрес с.Борован, обл.Враца, ул.” Същият е с начално образование, неженен, безработен, и е неосъждан.

На проведеното разследване е установено, че пострадалата - св. Калинка Тошова Стойновска, живее в гр. Враца, ул. № вх А, ап. а в с.Борован, обл.Враца, на ул. »Св.Калинка Тошова« притежава къща с дворно място. За последно тя ходила в дома си в с. Борован на неустановена дата през месец август 2017 г. като тогава всичко било наред. Обвиняемият Найден Евинов Весков, който тогава бил непълнолетен, знаел това обстоятелство и решил да влезе вътре и да открадне нейни вещи, за които знаел, че се намират там. Затова на неустановена дата през м. август 2017 год. до 04.10.2017 год. отишъл до дома на пострадалата, след което срязал катинара на вратата на сайвана, с който била заключена тази врата, влязъл в



иторо рещението е замислено  
съгласно чл. 2 и 4 от ЗЗД

помещенията, откъдето взел 1бр. конска амуниция и 1 топ с оградна телена мрежа с обща дължина 25 метра. След това свалил едно от стъклата на прозореца на приземния етаж на къщата. От къщата от приземния етаж отнел 1бр. велосипед марка «Крос» и 1бр. медна пръскачка за лозе, а след това подсъдимият занесъл вещите в дома си.

Св.Стойновска посетила домът си отново на 04.10.2017 г. и тогава установила липсата на посочените вещи, видяла също, че вратата на сайвана в двора на домът ѝ била разбита - бил срязан катинара, с който била заключена тази врата, че едно от стъклото на прозореца на приземния етаж на къщата ѝ в с. Борован, обл. Враца било свалено, за което сигнализирала полицейските органи. Около седмица след кражбата пострадалата видяла и разпознала колелото си в центъра на с.Борован, обл. Враца, до заведение »Богат Беден» и го прибрала. След разкриване на престъплението обвиняемият Найден Евинов Весков предал с протокол за доброволно предаване и конската амуниция, която откраднал от дома на св.Стойновска и същата е върната с разписка на пострадалата. Другите вещи, обект на кражбата, а именно - 1бр. медна пръскачка и 1 бр. топ с оградна телена мрежа обвиняемият предал в пункт за изкупуване на черни и цветни метали в с.Борован при св. Христо Стефанов Христов, за което последният издал и покупко-изплащателна сметка на името на бащата на обв.Весков – св. Цоко Генчов Реждов, тъй като обвиняемият нямал лична карта.

От назначената в досъдебната фаза съдебно-ценова експертиза се установява, че стойността на откраднатите вещи, собственост на св. Калинка Тошова Стойновска е 447,00 лв., при МРЗ за периода 460,00 лв.

Впоследствие обвиняемият заплатил равностойността на останалите вещи 1бр. медна пръскачка и топ оградна телена мрежа в размер на 127,00 лв. на пострадалата, за което е съставена разписка.

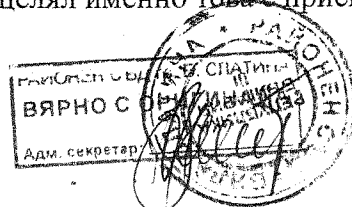
В хода на разследването е назначена и изготвена съдебно психолого-психиатрична експертиза, от заключението на която е видно, че Найден Евинов Весков има запазена способност правилно да възприема и възпроизвежда фактите, които имат значение за делото - има запазена свидетелска годност.

Към момента на извършване на деянието Найден Евинов Весков е разбирал свойството и значението на деянието си и е можел да ръководи постъпките си, макар и непълнолетен.

Към настоящият момент Найден Евинов Весков е пълнолетен- разбира свойството и значението на деянията си и може да си ръководи постъпките. Може да носи наказателна отговорност. Може да участва в досъдебното и съдебното производство.

От така изложената по-горе фактическа обстановка могат да се направят следните изводи: На инкриминираната дата и място обвиняемият Найден Евинов Весков е извършил престъпление против собствеността, а именно кражба, като на неустановена дата през м. август 2017 год. до 04.10.2017 год. в с.Борован, обл.Враца, макар и непълнолетен, но като е разбирал свойството и значението на извършеното деяние и е могъл да ръководи постъпките си е отнел от владението на св. Калинка Тошова Стойновска 1 бр. велосипед марка »Крос», 1бр. медна пръскачка за лозе, 1бр. конска амуниция и 1 топ с оградна телена мрежа с обща дължина 25 метра, нейна собственост, без съгласието на собственика с намерение противозаконно да ги присвои, на обща стойност 447,00 лв., като за извършване на деянието са разрушени прегради, здраво направени за защита на имот и е използвано техническо средство и до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатите вещи са възстановени.

От субективна страна, обвиняемият е действал с пряк умисъл, като е съзнавал, че лишава от фактическа власт собственика на вещите, предвиждал е преминаването им в своя фактическа власт и е целял именно това с присвоително намерение.



При горните съображения съдът счита, че от обективна и субективна страна обвиняемият Найден Евинов Весков е осъществил състава на престъплението по чл.197, т.3, вр. чл.195, ал.1, т.3 и т.4, вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК, по който текст следва да бъде признат за виновен.

По отношение на подсъдимия и деянието му обаче, са налице всички кумулативно дадени предпоставки на чл.78а, ал.6, вр. ал. 1 от НК, а именно: същият не е осъждан; не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на глава осма раздел четвърти от НК; настъпилите от деянието съставомерни имуществени вреди са били възстановени; за престъплението по чл.197, т.3, вр. чл.195, ал.1, т.3 и т.4, вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК се предвижда наказание лишаване от свобода до 3 години; извършителят е бил непълнолетен към датата на извършване на деянието.

Що се касае до административното наказание, което следва да наложи съда, нормата на чл.78 А ал.6 от НК предвижда административно наказание за непълнолетни извършители обществено порицание, или налагане на възпитателна мярка. При определяне вида на наказанието, което следва да се наложи на обв.Весков, съдът счита, че е превъзпитателно и възпиращо, с оглед личността му би му въздействало административното наказание „обществено порицание“ чрез прочитане на решението на съда по местния радиовъзел.

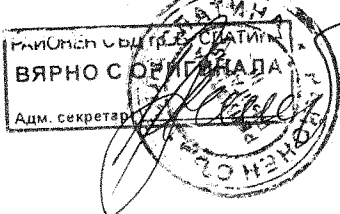
Определяйки такова по вид и размер административно наказание, съдът приема, че по отношение на обвиняемият ще бъде изпълнена както личната, така и генералната превенция на закона. Обвиняемият следва да заплати в полза на Държавата направените деловодни разноски в размер на 350,38 лв. за експертизи.

Водим от горното, съдът

### Р Е Ш И:

ПРИЗНАВА НАЙДЕН ЕВИНОВ ВЕСКОВ – родена на ..... г. в гр.Бяла Слатина, обл.Враца, българин, български гражданин, с постоянен адрес с.Борован, обл.Враца, ул.„А ..... з” № ..... и настоящ адрес с.Борован, обл.Враца, Петрова” № 21, с начално образование, неженен, безработен, неосъждан, с ЕГН ..... , за **ВИНОВЕН** в това, че на неустановена дата през м. август 2017 год. до 04.10.2017 год. в с.Борован, обл.Враца, макар и непълнолетен, но като е разбирал свойството и значението на извършеното деяние и е могъл да ръководи постъпките си е отнел от владението на св.Калинка Тошова Стойновска 1 бр. велосипед марка »Крос«, 1бр. медна пръскачка за лозе, 1бр. конска амуниция и 1 топ с оградна телена мрежа с обща дължина 25 метра, нейна собственост, без съгласието на собственика, с намерение противозаконно да ги присвои, на обща стойност 447,00 лв., като за извършване на деянието са разрушени прегради, здраво направени за защита на имот и е използвано техническо средство и до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатите вещи са били върнати и заместени – престъпление по чл.197, т.3, вр. чл.195, ал.1, т.3 и т.4, вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК, като на основание чл.78а, ал.6, вр. ал.1 от НК го **ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ** и му налага **АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ „обществено порицание“**, чрез прочитане на решението по местния радиовъзел в с.Борован, обл.Враца.

**ОСЪЖДА** обвиняемия **НАЙДЕН ЕВИНОВ ВЕСКОВ**, със снета по делото самоличност, да заплати в полза на държавата, в бюджета на ОД на МВР Враца,

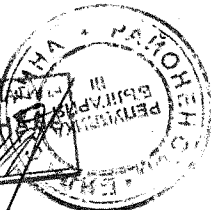


*Иск-е заличена обгност  
чл.2 и ч.4 от ЗЗД*

продължение на решение по НАХд.№ 433/2018г.по описа на РС-Бяла Слатина

направените по делото разноски на досъдебното производство за експертизи в размер на 350,38лв.

Решението подлежи на обжалване или протест в 15 дневен срок от получаване на съобщението пред ВОС.


  
 ВЯРНО СЪДЪБНО РЕШЕНИЕ
   
 Адм. секретар

РАЙОНЕН СЪДИЯ:



РАЙОНЕН СЪД гр. Б. СЛАТИНА
   
 Съдебният акт влязъл в законна сила
   
 на 21 09 2018 г.
   
 Р. съдия


  
 РАЙОНЕН СЪД гр. Б. СЛАТИНА

РАЙОНЕН СЪД БЯЛА СЛАТИНА  
БЮРО ЗА СЪДИМОСТ  
Рег. № 623

ВАЖИ ЗА СРОК  
ОТ ШЕСТ  
МЕСЕЦА!

Дата на издаване: 27.08.2018 г.

## СПРАВКА ЗА СЪДИМОСТ

### РАЙОНЕН СЪД БЯЛА СЛАТИНА

УДОСТОВЕРЯВА, ЧЕ ОТ СПРАВКАТА, НАПРАВЕНА В БЮРОТО ЗА СЪДИМОСТ  
ПРИ РАЙОНЕН СЪД БЯЛА СЛАТИНА,  
СЕ УСТАНОВИ, ЧЕ ЛИЦЕТО:

#### НАЙДЕН ЕВИНОВ ВЕСКОВ

ЕГН/ЛНЧ: .....  
РОДЕН(А): ..... гр. Б ..... а общ. Б ..... С ..... а обл.  
Враца  
ГРАЖДАНСТВО: България  
НАСТОЯЩ АДРЕС: с. Борован общ. Борован обл. Враца  
ул. "....." № .....  
МАЙКА: Е. В. А. И. ...., род. на : .....

**НЕ Е ОСЪЖДАНО**

НАСТОЯЩАТА ВАЖИ ЗА: РС - Бяла Слатина по АНД№ 433/2018г.

Секретар: .....



РАЙОНЕН СЪД БЯЛА СЛАТИНА  
ВЯРНО СЪДИМОСТ  
Адм. секретар

Стр. 1/1

*Информацията е записана  
съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗСА*