



## ОБЩИНА БОРОВАН

3240 Борован, ул. „Иван Вазов” № 1, тел.: (09147) 9440  
кмет: (09147) 9330, секретар: (09147) 9301, факс: (09147) 9200  
e-mail: [ob\\_borovan@abv.bg](mailto:ob_borovan@abv.bg), [www.borovan.bg](http://www.borovan.bg)

---

### ПРОТОКОЛ № 1

#### по чл. 103 ал. 3 от Закона за обществените поръчки

На 07.06.2017 год., в изпълнение на Заповед № 204/07.06.2017 г., на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска–Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г., от 11.00 часа в сградата на Община Борован се събра комисия в състав:

1. Комисия в състав:

Председател: Теодора Иванова - Директор Дирекция ИППОП.

Членове:

1. инж. Владимир Буковски – гл. експерт УС;
2. инж. Ваньо Ковачев - Старши специалист „Незаконно строителство и надзор”;
3. Десислава Марковска – Главен специалист ОП;
4. Веселина Геормезовска – Главен специалист ПОП

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – **„Инженеринг - проектиране и изграждане на обект: „Неотложно аварийно-възстановителни работи на съоръженията – мост при с. Малорад, община Борован, за предотвратяване на последиците от притока на река Бързица”.**

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията – съгласно Заповед 204/07.06.2017 г. на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска–Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г.и е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Председателят на Комисията откри заседанието в 11.00 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на Заповед № 204/07.06.2017 г. на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска–Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г., и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията по чл. 103, ал.1 от ЗОП започна работа след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеното в обявлението за обществената поръчка време 17:00 часа на 02.05.2017 г. за подаване на оферти в деловодството на Община Борован са постъпили 5 (пет) оферти, както следва:

1. **Оферта № 1**, подадена от „Трейс – София” ЕАД– гр. София, с адрес: гр. София, ж.к. „Гоце Делчев”, ул. „Метличина поляна” № 15, с вх.№ 30-216/02.05.2017 г., в 11.42 часа по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.

2. **Оферта № 2**, подадена от ДЗЗД „Инженеринг Борован 2017” – гр. София, с адрес: гр. София, ж.к. „Манастирски ливади”, ул. „Лъвски рид” № 6, с вх.№ 30-217/02.05.2017 г., в 13.02 часа по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
3. **Оферта № 3**, подадена от „Инертстрой Калето” АД– гр. Мездра, с адрес: гр. Мездра, ул. „Иван Вазов” № 2, с вх.№ 30-220/02.05.2017 г., в 15.59 часа по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
4. **Оферта № 4**, подадена от ДЗЗД „Енерго Планинг” ЕАД– гр. София, с адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I” № 98А, с вх.№ 30-221/02.05.2017 г., в 16.14 часа по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.
5. **Оферта № 5**, подадена от „Гарант 90 – Цонев и Сие” ЕАД– гр. Враца, с адрес: гр. Враца, ул. „28 октомври” № 32, с вх.№ 30-222/02.05.2017 г., в 16.32 часа по описа на ОБЩИНА БОРОВАН.

След крайния срок за подаване на оферти – 17:00 часа на 02.05.2017 г. не са постъпили оферти.

При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците:

1. Искрен Ивайлов Даков – представляващ „Инертстрой Калето” АД – гр. Мездра, упълномощен от представляващия „Инертстрой Калето” АД - Тони Цветанов Йорданов с изрично пълномощно за процедурата.
2. Георги Нинов Ценов – представляващ „Гарант 90 – Цонев и сие” ООД – гр. Враца, упълномощен от представляващия „Гарант 90 – Цонев и сие” – Стоян Кръстев Цонев с изрично пълномощно за процедурата.
3. Христин Колев Стафунски – представляващ ДЗЗД „Енерго Планинг” – гр. София, упълномощен от представляващия ДЗЗД „Енерго Планинг” - Борислав Добрев Стоянов с изрично пълномощно за процедурата.

След запознаване със списъка, всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че опаковките са представени в указания от възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за подаване на оферти, пред мястото определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица.

**I. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване.**

#### **По отношение на офертата на участник № 1 Трейс – София” ЕАД– гр. София**

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП четирима членове на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **По отношение на офертата на участник № 2 ДЗЗД „Инженеринг Борован 2017” – гр. София**

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **По отношение на офертата на участник № 3 „Инертстрой Калето” АД– гр. Мездра**

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **По отношение на офертата на участник № 4 ДЗЗД „Енерго Планинг” ЕАД– гр. София**

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **По отношение на офертата на участник № 5 „Гарант 90 – Цонев и Сие” ЕАД– гр. Враца**

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

## **II. Проверка на документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи за доказване на съответствието им с изискванията им към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

### **По отношение на офертата на участник № 1 „Трейс – София” ЕАД– гр. София**

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „Трейс – София” ЕАД– гр. София съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП на „Трейс – София” ЕАД инж. Георги Динков е посочен като проектант от екипа на подизпълнителя „Инжпроект” ООД. Също там, като професионален опит е посочено, че инж. Динков в момента е координатор проекти и старши проектант в „Мобилтел” АД.

В ЕЕДОП на „Трейс – София” ЕАД инж. Йордан Делчев е посочен като проектант от екипа на подизпълнителя „Инжпроект” ООД. Също там, като професионален опит е посочено, че инж. Делчев в момента е геолог и надзор на строителните обекти в ЕТ „Геостроймат – Йордан Делчев”

В ЕЕДОП на „Трейс – София” ЕАД инж. Лъчезар Грозев е посочен като проектант от екипа на подизпълнителя „Инжпроект” ООД. Също там, като професионален опит е посочено, че инж. Грозев в момента е управител на СД „Хидроекострой Грозев и сие”.

В ЕЕДОП на „Трейс – София” ЕАД инж. Борислав Тошков е посочен като проектант от екипа на подизпълнителя „Инжпроект” ООД. Също там, като професионален опит е посочено, че инж. Тошков в момента е проектант в „Инжпроект” ООД.

В ЕЕДОП на „Трейс – София” ЕАД инж. Милчо Решков е посочен като проектант от екипа на подизпълнителя „Инжпроект” ООД. Също там, като професионален опит е посочено, че инж. Решков в момента е управител на „Мостконсулт” ООД.

В ЕЕДОП на „Трейс – София” ЕАД инж. Иван Георгиев е посочен като проектант от екипа на подизпълнителя „Инжпроект” ООД. Също там, като професионален опит е посочено, че инж. Георгиев в момента е главен проектант в „Мостконсулт” ООД.

В ЕЕДОП на „Трейс – София” ЕАД инж. Калоян Йорданов е посочен като проектант от екипа на подизпълнителя „Инжпроект” ООД. Също там, като професионален опит е посочено, че инж. Йорданов в момента е проектант в „Мостконсулт” ООД.

В ЕЕДОП на „Трейс – София” ЕАД инж. Мария Танкова е посочена като проектант от екипа на подизпълнителя „Инжпроект” ООД. Също там, като професионален опит е посочено, че инж. Танкова в момента е проект мениджър в „Стивън Джордж Интернешънъл България”.

В ЕЕДОП на подизпълнителя „Инжпроект” ООД, отговорен за изпълнение на проектирането не са посочени вписвания в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.

В ЕЕДОП на подизпълнителя „Инжпроект” ООД не са посочени минималните изисквания към икономическото и финансовото състояние, съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие.

В ЕЕДОП на подизпълнителя „Инжпроект” ООД не са посочени минималните изисквания към техническите и професионални способности, съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП и документацията

за участие.

В ЕЕДОП на подизпълнителя „Инжпроект” ООД не са посочени притежавани сертификати за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление

В ЕЕДОП на подизпълнителя „Инжпроект” ООД е посочено, че подизпълнителя ще използва капацитета на други субекти. В ЕЕДОП на подизпълнителя са посочени инж. Георги Динков – инженер по част Геодезия, инж. Йордан Делчев – инженер по част Геология, инж. Лъчезар Грозев – инженер по част Хидротехнически съоръжения, инж. Борислав Тошков – инженер по част Пътна, инж. Мартин Кисов – инженер по част Конструктивна, инж. Милчо Решков – технически контрол по част Конструктивна, инж. Иван Георгиев – инженер по част Пожарна безопасност, инж. Калоян Йорданов – инженер по част ПБЗ, който да изготви и РПОИС. Същите са посочени като Проектантски екип в ЕЕДОП на участника „Трейс – София” ЕАД– гр. София. Същите са попълнили декларации за поетите от трети лица задължения, като в декларациите са вписани като част от екипа на „Трейс – София” ЕАД. За комисията не става ясно посочения Проектантски екип дал ще представи ресурсите си като трето лице на „Трейс – София” ЕАД– гр. София или на „Инжпроект” ООД, **като второто е в противоречие с разпоредбите на чл. 65, ал. 1 от ЗОП.**

В ЕЕДОП на инж. Георги Динков не е попълнена коректно информация за вписване в съответния професионален регистър, не е попълнена информация за изпълнени услуги по проектиране сходни с предмета на поръчката, не е посочена коректно застраховка „Професионална отговорност”.

В ЕЕДОП на инж. Йордан Делчев не е попълнена коректно информация за вписване в съответния професионален регистър, не е попълнена информация за изпълнени услуги по проектиране сходни с предмета на поръчката, не е посочена коректно застраховка „Професионална отговорност”.

В ЕЕДОП на инж. Лъчезар Грозев не е попълнена коректно информация за вписване в съответния професионален регистър, не е попълнена информация за изпълнени услуги по проектиране сходни с предмета на поръчката, не е посочена коректно застраховка „Професионална отговорност”.

В ЕЕДОП на инж. Мартин Кисов не е попълнена коректно информация за вписване в съответния професионален регистър, не е попълнена информация за изпълнени услуги по проектиране сходни с предмета на поръчката, не е посочена коректно застраховка „Професионална отговорност”.

В ЕЕДОП на инж. Милчо Решков не е попълнена коректно информация за вписване в съответния професионален регистър, не е попълнена информация за изпълнени услуги по проектиране сходни с предмета на поръчката, не е посочена коректно застраховка „Професионална отговорност”. Подписът е поставен на празна страница.

В ЕЕДОП на инж. Иван Георгиев не е попълнена коректно информация за вписване в съответния професионален регистър, не е попълнена информация за изпълнени услуги по проектиране сходни с предмета на поръчката, не е посочена коректно застраховка „Професионална отговорност”.

В ЕЕДОП на инж. Калоян Йорданов не е попълнена коректно информация за вписване в съответния професионален регистър, не е попълнена информация за изпълнени услуги по проектиране сходни с предмета на поръчката, не е посочена коректно застраховка „Професионална отговорност”.

В ЕЕДОП на инж. Мария Танкова не е попълнена коректно информация за вписване в съответния професионален регистър, не е попълнена информация за изпълнени услуги по проектиране сходни с предмета на поръчката, не е посочена коректно застраховка „Професионална отговорност”.

ЕЕДОП на трето лице „УСМ” АД не е подписан от всички лица по чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Третото лице „УСМ” АД не е попълнило декларация за ангажираност, като трето лице.

Третото лице „Трейс груп холд” АД не е попълнило декларация за ангажираност, като трето лице.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

### **По отношение на офертата на участник № 2 ДЗЗД „Инженеринг Борован 2017” – гр. София**

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описаните представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника ДЗЗД „Инженеринг Борован 2017” – гр. София съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

Няма представен ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Инженеринг Борован”.

В ЕЕДОП на „Темпо 94” ООД не са посочени извършените дейности от конкретния вид, съгласно предмета на поръчката и разпределението на работата съгласно Учредителен договор на ДЗЗД „Инженеринг Борован 2017”.

В ЕЕДОП на „Темпо 94” ООД не са посочени инструменти, съоръжения и техническо оборудване, които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора.

В Образец № 1 – Оферта, участникът ДЗЗД „Инженеринг Борован 2017” е посочил като подизпълнител „Инжконсултпроект” ООД. „Инжконсултпроект” ООД е член на обединението ДЗЗД „Инженеринг Борован 2017”, съгласно Договор за учредяване на ДЗЗД „Инженеринг Борован”. Участникът следва да конкретизира позицията на „Инжконсултпроект” ООД в офертата си.

В ЕЕДОП на подизпълнителя „Инжконсултпроект” ООД е посочено, че подизпълнителя ще използва капацитета на други субекти, което в качеството си на деклариран подизпълнител **е в противоречие с разпоредбите на чл. 65, ал. 1 от ЗОП.**

В ЕЕДОП на подизпълнителя „Инжконсултпроект” ООД е посочено, че подизпълнителя ще използва капацитета на други субекти, но не са представени за тях отделни ЕЕДОП.

Не са представени доказателства за поетите от подизпълнителите задължения, с подизпълнителя „Инжконсултпроект” ООД, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

### **По отношение на офертата на участник № 3 „Инертстрой Калето” АД– гр. Мездра**

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „Инертстрой Калето” АД – гр. Мездра, съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В ЕЕДОП на инж. Деньо Денев не е попълнена информацията в Част 3, секция В: Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение.

В ЕЕДОП на инж. Радиян Митов не е попълнена информацията в Част 3, секция В: Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение.

В ЕЕДОП на инж. Вилиян Петков не е попълнена информацията в Част 3, секция В: Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение.

Не е представена Декларация за конфиденциалност по реда на чл.102 от ЗОП - образец № 4.

Не е представена Декларация за свързани лица по чл.101, ал.11 от ЗОП - образец № 5.

Не е представена Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - образец № 6.

Не е представена Декларация по чл. 6, ал. 2, във връзка с чл. 3, ал. 2, т. 6 от Закона за мерките срещу изпиране на пари и чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпиране на пари - образец № 8.

Не са представени документи, доказващи поетите от третите лица задължения във връзка с изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

### **По отношение на офертата на участник № 4 ДЗЗД „Енерго Планинг” ЕАД– гр. София**

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника ДЗЗД „Енерго Планинг” ЕАД– гр. София, съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

В Образец № 1 – Оферта в т. III Не са посочени всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 44, ал. 1 и чл. 40, ал. 1 и 2 от ППЗОП.

В ЕЕДОП на ДЗЗД „Енергопланинг” е посочено, че икономическия оператор не участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като в същото време е посочена ролята на икономическия оператор в групата.

В ЕЕДОП на ДЗЗД „Енергопланинг” е посочена застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” - строител, застрахователна полица № 0000530888, издадена от ЗАД „Армеец” с валидност до **24.05.2017 г.**

В ЕЕДОП на ДЗЗД „Енергопланинг” инж. Васил Ставрев – Ръководител обект е посочен като техническо лице, което ще бъде използвано от икономическия оператор. Видно от данните в ЕЕДОП, инж. Васил Ставрев в момента е с месторабота „Агроводинвест” ЕАД. За техническите лица, които не са свързани пряко с икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП. В същото време в Образец № 1 – Оферта, участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица.

В ЕЕДОП на ДЗЗД „Енергопланинг”, като проектант по част Геодезия е посочен инж. Владимир Николов. Видно от данните в ЕЕДОП, инж. Владимир Николов в момента е с месторабота „Бадвик” ООД. За техническите лица, които не са свързани пряко с икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП. В същото време в Образец № 1 – Оферта, участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица.

В ЕЕДОП на ДЗЗД „Енергопланинг”, като инженер по част Конструкции е посочена инж. Мария Абаджиева. Видно от данните в ЕЕДОП, инж. Мария Абаджиева в момента е с месторабота ЕТ „Цвят”. За техническите лица, които не са свързани пряко с икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП. В същото време в Образец № 1 – Оферта, участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица.

В ЕЕДОП на ДЗЗД „Енергопланинг”, като инженер по ПБ е посочен инж. Георги Грозданов. Видно от данните в ЕЕДОП, инж. Георги Грозданов в момента е с месторабота „Грозданов Консулт” ЕООД. За техническите лица, които не са свързани пряко с икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП. В същото време в Образец № 1 – Оферта, участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица.

В ЕЕДОП на ДЗЗД „Енергопланинг”, като инженер Технически контрол по част Конструктивна е посочен инж. Димитър Имаретски. Видно от данните в ЕЕДОП, за инж. Димитър Имаретски не е посочена в момента месторабота. За техническите лица, които не са свързани пряко с икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП. В същото време в Образец № 1 – Оферта, участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица.

В ЕЕДОП на ДЗЗД „Енергопланинг”, като инженер по част ПУСО е посочен инж. Иван Абрашев. Видно от данните в ЕЕДОП, за инж. Иван Абрашев не е посочена в момента месторабота. За техническите лица, които не са свързани пряко с икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП. В същото време в Образец № 1 – Оферта, участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица.



В ЕЕДОП на ДЗЗД „Енергопланинг”, като инженер по част Геология е посочен инж. Ивайло Иванов. Видно от данните в ЕЕДОП, за инж. Ивайло Иванов не е посочена в момента месторабота. За техническите лица, които не са свързани пряко с икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП. В същото време в Образец № 1 – Оферта, участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица.

В ЕЕДОП на ДЗЗД „Енергопланинг”, като инженер по част ХМС е посочен инж. Теодор Петров. Видно от данните в ЕЕДОП, за инж. Теодор Петров не е посочена в момента месторабота. За техническите лица, които не са свързани пряко с икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП. В същото време в Образец № 1 – Оферта, участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица.

В ЕЕДОП на ДЗЗД „Енергопланинг”, е посочено техническото оборудване на участника. Не е посочено основанието за ползване съгласно документацията.

В ЕЕДОП на „Проджект планинг енд мениджмънт” ООД, като проектант по част Геодезия е посочен инж. Владимир Николов. Видно от данните в ЕЕДОП, инж. Владимир Николов в момента е с месторабота „Бадвик” ООД. За техническите лица, които не са свързани пряко с икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП, още повече че е декларирал използването на капацитета на трети лица.

В ЕЕДОП на „Проджект планинг енд мениджмънт” ООД, като инженер по част Конструкции е посочена инж. Мария Абаджиева. Видно от данните в ЕЕДОП, инж. Мария Абаджиева в момента е с месторабота ЕТ „Цвят”. За техническите лица, които не са свързани пряко с икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП, още повече че е декларирал използването на капацитета на трети лица.

В ЕЕДОП на „Проджект планинг енд мениджмънт” ООД, като инженер по ПБ е посочен инж. Георги Грозданов. Видно от данните в ЕЕДОП, инж. Георги Грозданов в момента е с месторабота „Грозданов Консулт” ЕООД. За техническите лица, които не са свързани пряко с икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП, още повече че е декларирал използването на капацитета на трети лица.

В ЕЕДОП на „Проджект планинг енд мениджмънт” ООД, като инженер Технически контрол по част Конструктивна е посочен инж. Димитър Имаретски. Видно от данните в ЕЕДОП, за инж. Димитър Имаретски не е посочена в момента месторабота. За техническите лица, които не са свързани пряко с икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП, още повече че е декларирал използването на капацитета на трети лица.

В ЕЕДОП на „Проджект планинг енд мениджмънт” ООД, като инженер по част Геология е посочен инж. Ивайло Иванов. Видно от данните в ЕЕДОП, за инж. Ивайло Иванов не е посочена в момента месторабота. За техническите лица, които не са свързани пряко с икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП, още повече че е декларирал използването на капацитета на трети лица.

В ЕЕДОП на „Проджект планинг енд мениджмънт” ООД, като инженер по част ХМС е посочен инж. Теодор Петров. Видно от данните в ЕЕДОП, за инж. Теодор Петров не е посочена в момента месторабота. За техническите лица, които не са свързани пряко с

икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП, още повече че е декларирал използването на капацитета на трети лица.

В ЕЕДОП на „Енергоремонт холдинг” АД е посочена застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” - строител, застрахователна полица № 0000530888, издадена от ЗАД „Армеец” с валидност до **24.05.2017 г.**

В ЕЕДОП на „Енергоремонт холдинг” АД инж. Васил Ставрев – Ръководител обект е посочен като техническо лице, което ще бъде използвано от икономическия оператор. Видно от данните в ЕЕДОП, инж. Васил Ставрев в момента е с месторабота „Агроводинвест” ЕАД. За техническите лица, които не са свързани пряко с икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва е необходимо да се представи отделен ЕЕДОП, още повече че е декларирал използването на капацитета на трети лица.

В ЕЕДОП на „Енергоремонт холдинг” АД не са посочени техническите съоръжения, които ще се използват по време на изпълнение на поръчката, съгласно документацията, с техния вид и основание за ползване.

Не е представена Декларация за конфиденциалност по реда на чл. 102 от ЗОП – образец № 4.

Не е представена Декларация за свързани лица по чл. 101, ал. 11 от ЗОП – образец № 5.

Не е представена Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – образец № 6.

Не е представена Декларация по чл. 6, ал. 2, във връзка с чл. 3, ал. 2, т. 6 от Закона за мерките срещу изпиране на пари и чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпиране на пари - образец № 8.

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

#### **По отношение на офертата на участник № 5 „Гарант 90 – Цонев и Сие” ЕАД– гр. Враца**

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „Гарант 90 – Цонев и сие” ЕАД – гр. Враца, съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия:

Липсва приложена декларация за ангажираност на трето лице за „Кралтрейс” ООД.

В ЕЕДОП на инж. Владимир Николов липсва информация за застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането”.

В ЕЕДОП на инж. Атанас Тошков липсва информация за застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането”.

В ЕЕДОП на инж. Веселин Колев липсва информация за застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането”.

В ЕЕДОП на инж. Петър Велев липсва информация за застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането”.

В ЕЕДОП на инж. Илияна Златарска липсва информация за застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането”.

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията състави настоящия Протокол №1 в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл.54 от ППЗОП на 14.06.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача” и определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **„Инженеринг - проектиране и изграждане на обект: „Неотложно аварийно-възстановителни работи на съоръженията – мост при с. Малорад, община Борован, за предотвратяване на последиците от притока на река Бързица”**”.

#### **КОМИСИЯ:**

Председател: Теодора Иванова - Директор Дирекция ИППОП

Членове:

1. инж. Владимир Буковски – гл. експерт УС
2. инж. Ваньо Ковачев - Старши специалист „Незаконно строителство и надзор”
3. Десислава Марковска – Главен специалист ОП
4. Веселина Геормезовска – Главен специалист ПОП

Налице са положени подписи, като същите са заличени на основание чл. 42, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 2 и чл. 23 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД)