



ОБЩИНА БОРОВАН

3240 Борован, ул. „Иван Вазов” № 1, тел.: (09147) 9440
кмет: (09147) 9330, секретар: (09147) 9301, факс: (09147) 9200
e-mail: ob_borovan@abv.bg, www.borovan.bg

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 103 ал. 3 от Закона за обществените поръчки

На 03.08.2017 г. год., в изпълнение на Заповед № 204/07.06.2017 г., на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска–Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г., в сградата на Община Борован се събра комисия в състав:

Председател: Теодора Иванова - Директор Дирекция ИППОП.

Членове:

1. инж. Владимир Буковски – гл. експерт УС;
2. инж. Ваньо Ковачев - Старши специалист „Незаконно строителство и надзор”;
3. Десислава Марковска – Главен специалист ОП;
4. Веселина Геормезовска – Главен специалист ПОП

със задача: да отвори ценовите оферти на участниците, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – **„Инженеринг - проектиране и изграждане на обект: „Неотложно аварийно-възстановителни работи на съоръженията – мост при с. Малорад, община Борован, за предотвратяване на последиците от притока на река Бързица”.**

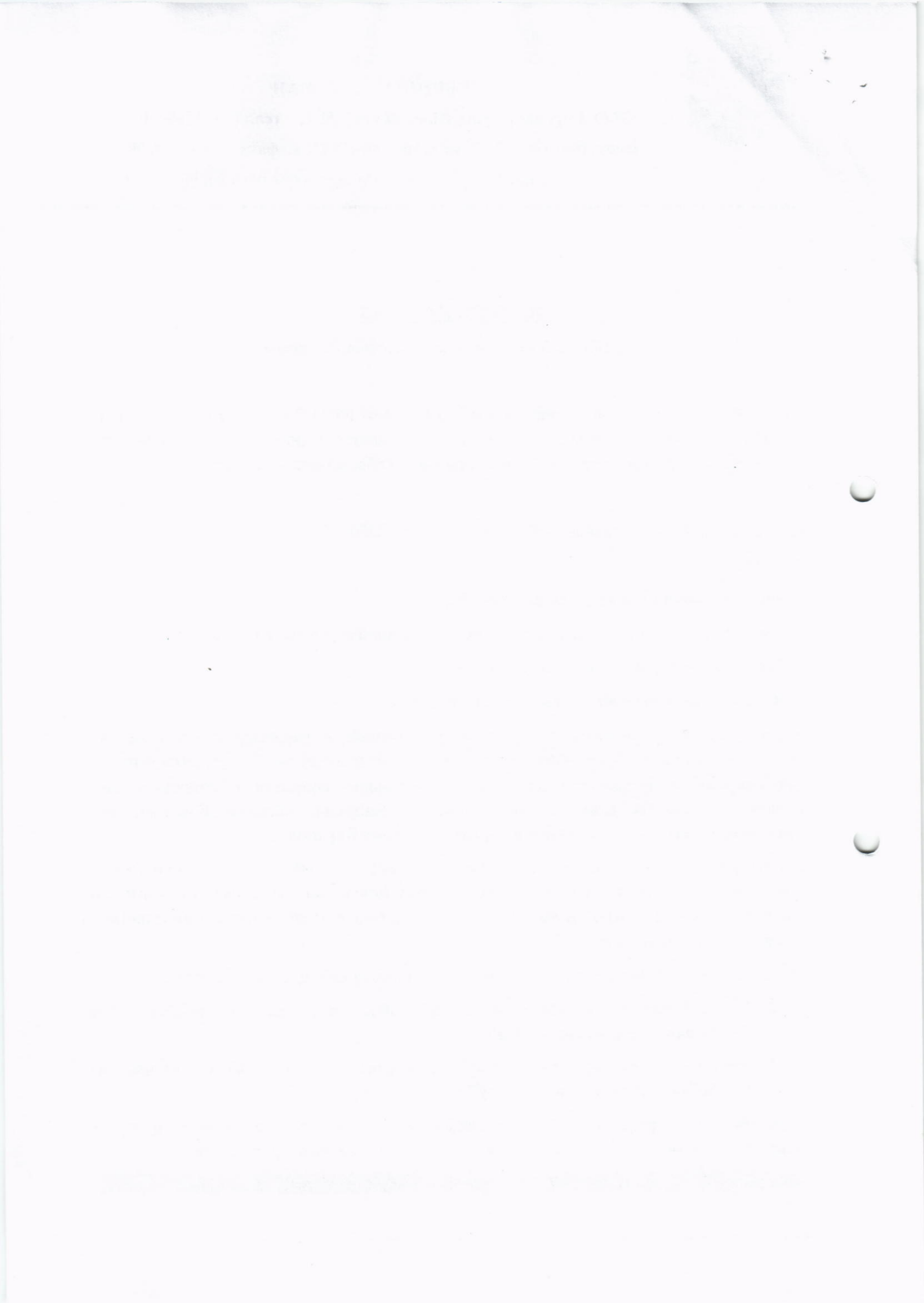
На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията – съгласно Заповед 204/07.06.2017 г. на зам.-кмета Илияна Донкова Дончовска–Бърдарска, упълномощено длъжностно лице съгласно Заповед № 277/30.08.2016 г. и е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

На заседанието на комисията присъстваха представители на следните участници:

1. Георги Нинов Ценов – упълномощен представител на „Гарант 90 – Цонев и сие” гр. Враца, с пълномощно от 03.08.2017 г.
2. Христин Колев Стафунски – упълномощен представител на ДЗЗД „Енерго планинг” гр. София, с пълномощно от 01.08.2017 г.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на участниците по другите показатели и пристъпи кам отваряне и оловестяване на ценовите предложения.

По отношение на ценовата оферта на участник № 1 Трейс – София” ЕАД– гр. София



Плик «Предлагани ценови параметри» на участника е запечатан, в непрозрачна опаковка. Ценовото предложение е по образец на възложителя с попълнени реквизити. Ценовото предложение на участника бе подписано от всички членове на комисията и представителите на участниците.

Участникът е предложил цена **544 500,00** лв. без ДДС.

Стойност на отклонение: $C=(B-A)/B \times 100$, където B-средна стойност на останалите участници, A-стойност на участника= $(521\,053,70-544\,500,00)/521\,053,70 \times 100 = -4,50\%$

По отношение на ценовата оферта на участник № 2 ДЗЗД „Инженеринг Борован 2017” – гр. София

Плик «Предлагани ценови параметри» на участника е запечатан, в непрозрачна опаковка. Ценовото предложение е по образец на възложителя с попълнени реквизити. Ценовото предложение на участника бе подписано от всички членове на комисията и представителите на участниците.

Участникът е предложил цена **594 981,29** лв. без ДДС.

Стойност на отклонение: $C=(B-A)/B \times 100$, където B-средна стойност на останалите участници, A-стойност на участника= $(508\,433,40-594\,981,29)/508\,433,40 \times 100 = -17,02\%$

По отношение на ценовата оферта на участник № 3 „Инертстрой Калето” АД– гр. Мездра

Плик «Предлагани ценови параметри» на участника е запечатан, в непрозрачна опаковка. Ценовото предложение е по образец на възложителя с попълнени реквизити. Ценовото предложение на участника бе подписано от всички членове на комисията и представителите на участниците.

Участникът е предложил цена **426 400,00** лв. без ДДС.

Стойност на отклонение: $C=(B-A)/B \times 100$, където B-средна стойност на останалите участници, A-стойност на участника= $(550\,578,70-426\,400,00)/550\,578,70 \times 100 = 22,55\%$

По отношение на ценовата оферта на участник № 4 ДЗЗД „Енерго Планинг” ЕАД– гр. София

Плик «Предлагани ценови параметри» на участника е запечатан, в непрозрачна опаковка. Ценовото предложение е по образец на възложителя с попълнени реквизити. Ценовото предложение на участника бе подписано от всички членове на комисията и представителите на участниците.

Участникът е предложил цена **528 000,00** лв. без ДДС.

Стойност на отклонение: $C=(B-A)/B \times 100$, където B-средна стойност на останалите участници, A-стойност на участника= $(525\,178,70-528\,000,00)/525\,178,70 \times 100 = -0,54\%$

По отношение на ценовата оферта на участник № 5 „Гарант 90 – Цонев и Сие” ЕАД– гр. Враца

Плик «Предлагани ценови параметри» на участника е запечатан, в непрозрачна опаковка. Ценовото предложение е по образец на възложителя с попълнени реквизити. Ценовото предложение на участника бе подписано от всички членове на комисията и представител на участника ДЗЗД „Енерго Планинг” гр. София..

Участникът е предложил цена **534 833,53** лв. без ДДС.

Стойност на отклонение: $C=(B-A)/B \times 100$, където B-средна стойност на останалите участници, A-стойност на участника= $(523\,470,30-534\,833,53)/523\,470,30 \times 100 = -2,17\%$

При отварянето на ценовите оферти и оповестяването на ценовите предложения се установи, че участник № 3 „Инертстрой Калето” АД– гр. Мездра, е оферирал цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на участника е изпратено искане за писмена обосновка с изх. № 30-322/03.08.2017 г., на предлаганата от него цена за:

1. Изготвяне на технически проект по всички части, включително подробни количествено-стойностни сметки за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти;
2. Осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР;
3. Изпълнение на СМР;
4. Непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР, в размер на 10% .

В обосновката, участника следва да посочи обективни обстоятелства, обуславящи стойността на ценовото предложение, свързани с един или няколко от следните фактори:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

На основание чл. 72, ал. 1, на участникът е даден 5 (пет) дневен срок от получаване на искането за представяне на обосновка на формираната цена.

Комисията приключи работа на 03.08.2017 г. в 13,00 часа.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 03.08.2017 г., както следва:

КОМИСИЯ:

Председател: Теодора Иванова -

Членове:

1. инж. Владимир Буковски – гл. експерт

2. инж. Ваньо Ковачев - Старши сп

3. Десислава Марковска – Главен с

4. Веселина Геормезовска – Главен специалист ЦОП

Информацията е заличена съгл.чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгл.чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгл.чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

10
11
12

Handwritten text at the top of the page, including a date and possibly a recipient's name.

Handwritten text in the upper middle section of the page.

Handwritten text in the middle section of the page.

Handwritten text in the lower middle section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or address.



Handwritten signature or initials in the bottom left corner.