



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ОБЩИНА
БОРОВАН

РЕШЕНИЕ

№ 246 / 27.09.2018 г.

на

Подписаната по-долу Илияна Донкова Дончовска- Бърдарска, в качеството ѝ на Зам.кмет- Хуманитарни дейности на Община Борован и Упълномощено длъжностно лице съгласно заповед № 277/30.08.2016 г. на Инж. Десислава Димитрова Тодорова – кмет на Община Борован– Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2, т.9 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и във връзка предадената ми работа на комисията, на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, както и изцяло възприетите констатации и мотиви на комисията обективирани в Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3 от работата на комисията, назначена със Заповед № 161/22.06.2018г., като съставът на комисията е променен със Заповед № 213/31.08.2018г. на и двете на Илияна Донкова Дончовска- Бърдарска, в качеството ѝ на Зам.кмет- Хуманитарни дейности на Община Борован и Упълномощено длъжностно лице съгласно заповед № 277/30.08.2016 г. на Инж. Десислава Димитрова Тодорова – кмет на Община Борован за провеждане на открита процедура по реда на глава „девета“ от ЗОП, за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Извършване на СМР за изпълнение на проект “Реконструкция на общинска четвъртокласна пътна мрежа в община Борован –пътища в община „Борован”, открита с Решение № 118 от дата 17.05.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00690-2018-0004,

I. УТВЪРЖДАВАМ

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП - Доклада на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП.

II. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявеният критерии „Икономически най-изгодна оферта“ - въз основа на оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70, ал. 2, т.3. от ЗОП:

- I-во място Участник №8 Обединение"Борован 2018"ДЗЗД;
- II-ро място Участник №9 Обединение"ГИД-КАРО"ДЗЗД;
- III-то място Участник №5 "Пътища Борован 2018"ДЗЗД;
- IV-то място Участник №7 "ПЪТИЩА БОРОВАН 2018"ДЗЗД;
- V-то място Участник №1 "ТРЕЙС ЯМБОЛ"АД;

III. ОПРЕДЕЛЯМ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



За изпълнител на обществената поръчка с предмет **„Извършване на СМР за изпълнение на проект “Реконструкция на общинска четвъртокласна пътна мрежа в община Борован –пътища в община „Борован”,** открита с Решение № 118 от дата 17.05.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00690-2018-0004:

Участник №8 Обединение"Борован 2018"ДЗЗД

IV. ОТСТРАНЯВАМ

Участник № 2 – ДЗЗД"ТЕРА СТРОЙ", на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, която се явява неподходяща по смисъла на на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2, а именно:

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 2 – ДЗЗД"ТЕРА СТРОЙ", комисията е констатирала следното:

Техническото предложение на участника съдържа следните изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта- Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линейния график за изпълнение и при съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси - Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не са предложени конкретни човешки ресурси-работници и технически ресурси-механизация, а единствено са описани видове звена и основни принципи за организация и координация в строителството.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация –Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като е представена координацията и комуникацията между експертите на изпълнителя, но не и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, като само е приложена комуникационна схема и са идентифицирани участниците в строителния процес, без да е посочен процеса на комуникация и координация и контрол между тях, в контекста на настоящата поръчка.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики –Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не са разгледани базовите мерки идентифицирани от Възложителя, които да съдържат едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и



Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“ , и които да са насочени към конкретната обществена поръчка.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. - Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не са разгледани базовите мерки идентифицирани от Възложителя, които да съдържат едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“ , и които да са насочени към конкретната обществена поръчка.

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията –Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не съдържа информация за, предвиден брой работници и механизация при изпълнение на дейностите

Фактически основания:

Елементите от техническото предложение на участника:

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики;

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда;

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията,

не отговарят на минимално поставените от Възложителя изисквания за съдържание.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

УЧАСТНИК №3 ОБЕДИНЕНИЕ "АС ПЕРФЕКТ", на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, която се явява неподходяща по смисъла на на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като



напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2 а именно:

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 3 – **ОБЕДИНЕНИЕ "АС ПЕРФЕКТ"**, комисията е констатирала следното:

Техническото предложение на участника съдържа следните изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта-Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линейния график за изпълнение и при съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси -, включва организация на работата на експертите в екипа, с посочена йерархична схема, с разпределение на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, организация на механизацията и работната ръка.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, отчитащ процесите на комуникация, координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики –Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като базовите мерки идентифицирани от Възложителя, не съдържат едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. - Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не са разгледани базовите мерки идентифицирани от Възложителя, които да съдържат едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“ , и които да са насочени към конкретната обществена поръчка.

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията – Не е съставен,



съгласно изискванията на Възложителя, в графика **се констатира** технологични несъвместимост и на отделните дейности и операции, както следва:

Участникът неправилно е предвидил за посочените по-горе 4 подобекта, изпълнението на дейности по зариване и трамбоване на изкоп, преди още да бъдат положени тръби за широколенов интернет в него, което е технологично невъзможно и с което не се гарантира, качествено и в срок изпълнение на посочените по-горе дейности.

Констатира с разминаване между линейния график и диаграмата на работната ръка; диаграмата на механизацията, като съгласно графика, дейностите се изпълняват по дни (респективно заетостта на работниците и механизацията се променя по дни), докато диаграмата на работната ръка и механизацията са съставени по седмици и промяната в заетостта на работниците и механизацията е константна за седем последователни дни, което води до различни отчети, от една страна в графика, от друга в диаграмата, на ангажирания изпълнителски персонал.

Фактически основания: Участникът е представил Линеен график за изпълнение, който не отговаря на предварително поставените изисквания на Възложителя, същия да не съдържа технологична несъвместимост на отделните дейности и операции.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: „Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните дейности и операции, както и противоречие с предложените организация и подход на изпълнение на дейностите, техническата спецификация или нормативен документ, уреждащ строителните процеси се отстранява.“

Елементите от техническото предложение на участника:

МЕ.4.Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики;

МЕ.5.Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда,

не отговарят на минимално поставените от Възложителя изисквания за съдържание.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

УЧАСТНИК №4 ДЗЗД "ПЪТ БОРОВАН 2018", на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал.3 от ППЗОП, във връзка с Раздел IV СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т.3.2. от документацията за участие, във връзка с представената от участника оферта, която се явява неподходяща по смисъла на на §2, т.25 от



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Допълнителните разпоредби на ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №1, а именно:

Комисията е отворила запечатаната непрозрачна опаковка и е оповестила нейното съдържание. Комисията е проверила за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При преглед на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, се е установило следното:

Пликът е бял, неотворен, с ненарушена цялост, **но прозрачен.**

Съгласно [чл. 47, ал. 3 от ППЗОП](#), при открита процедура и публично състезание, в опаковката на документите, свързани с участието в процедурата, се съдържа и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение. В практиката на КЗК и ВАС като "непрозрачен" бива определян този плик, който при нормални условия и употреба не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени. Понятието "непрозрачност" е въведено с оглед гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им на публичното заседание от комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти, като се елиминира възможността за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането в процедурата и избор на изпълнител в нея. Достатъчно е при преглед на плика да е налице възможност да бъдат визуализирани графични знаци, без значение дали реално комисията е узнала предложенията на участника, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за непрозрачност на плика, съдържащ ценовите параметри. Представеният в настоящата процедура плик на участника ДЗЗД "ПЪТ БОРОВАН 2018", следва да бъде определен като прозрачен, доколкото, при преглед, биха могли да бъдат възпроизведени графични знаци от поставения вътре документ. Законовите изисквания относно непрозрачността на опаковката на офертата и плика с цената са императивни и строго формални, като след такава констатация ясно са разписани последващите действия на комисията, а именно - да предложи за отстраняване от участие в процедурата всички участници, чиито оферти са "неподходящи" по смисъла на т. 25 от [§ 2 на допълнителните разпоредби в ЗОП](#).

С оглед на горното, вкл. и с оглед последователността на практиката на ВАС в твърдяната посока, следва изрично да се посочи, че няма колебания в практиката на ВАС, че понятието "прозрачност" на плика не изисква резултат - т.е. да бъде прочетено изцяло съдържанието на находящия се в него документ и че за непрозрачен следва да се приеме плик, който при нормални условия и употреба не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени, и че е достатъчно при преглед да е възможно да бъдат визуализирани графични знаци, без значение дали е налице реално узнаване на предложението - **така напр. в решение № 14153 от 29.10.2013 г. по адм. д. № 10417/2013 г., IV отд. на ВАС.**

Пример за такива решения са **решение № 1682 от 8.12.2011 година на КЗК и решения по адм. д. № 921/2011 година, адм. д. № 12480/2012 година, адм. д. № 2642/2013 година, адм. д. № 4632/2013 година и адм. д. № 7933/2013 година на Върховния административен съд, четвърто отделение. Така в решението си № 7140 от 27.05.2013 година**, съдът е посочил, че цитирането на конкретни стойности от съдържанието на ценовото предложение показва узнаването на част от съдържанието на документа, поради прозиране на графични знаци. Това обстоятелство доказва



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



несъответствие на пликите със законовото изискване за непрозрачност. Наличието на толкова сходни случаи в практиката на правораздавателните органи само показва, липсата на достатъчно проявено внимание от участниците при избора на плик, в който да бъде запечатано ценовото предложение.

В подкрепа на горесцитираната практика са и Решение № 1515 от 07.11.2011 г. на КЗК, влязло в законна сила по отношение доводите на участник «К&С Коцев и Цветанов» ООД; Решение № 977 от 24.11.2016 г. на КЗК, влязло в сила; Решение № 1045 от 27.07.2011 г. на КЗК, влязло в законна сила; Решение № 575 от 04.05.2011 г. на КЗК, потвърдено с Решение № 10412 от 12.07.2011 г. по адм. д. № 6917 2011 г., IV отд. на ВАС; Решение № 977 от 24.11.2016 г. на КЗК, влязло в законна сила; Решение № 1406 от 30.11.2017 г. на КЗК, влязло в законна сила. Също така и решения на ВАС, както следва: Решение № 2140 от 14.02.2014 г. по адм. д. № 16533/2013 г., IV отд. на ВАС; Решение № 929 от 27.01.2015 г. по адм. д. № 11609 2014 г., IV отд. на ВАС; Решение № 3891 от 05.04.2016 г. по адм. д. № 2296/2016 г. IV отд. на ВАС; Решение № 3891 от 05.04.2016 г. по адм. д. № 2296/2016 г., IV отд. на ВАС.

УЧАСТНИК №6 "АЛДИ КОМЕРС ГРУП" ЕООД, на основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, във връзка с Раздел IV СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т.5 Изисквания към съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката, от документацията за участие, във връзка с представената от участника оферта, която се явява неподходяща по смисъла на на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №1, а именно:

При подписването на техническото предложение на участника на откритото заседание, комисията е констатирала, че същото **не съдържа подписан образец Приложение № 3** от документацията „**Техническо предложение**, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП“, като подписано от участника е единствено приложението към него, а именно „**предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП**“.

Горното не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

„Раздел III УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТАТА

.....
7. *Всички документи, които не са оригинали, и за които не се изисква нотариална заверка, следва да бъдат заверени от участника на всяка страница с гриф "Вярно с оригинала", подпис на лицето и печат (ако има печат).*

8. **Офертата и всички документи и предложения, приложени към нея трябва да бъдат подписани от законния представител на участника съгласно търговската му регистрация или от надлежно упълномощено/и лице или лица с изрично пълномощно в оригинал или нотариално заверено копие, което се представя към офертата.**

Комисията е констатирала, че поради неподписването на образец *Приложение № 3* от документацията „**Техническо предложение**, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, на



практика в офертата на участника отсъства валидно волеизявление, относно предложенията за изпълнение на поръчката, които участниците следва да направят в техническото предложение.

На следващо място в офертата си участникът е представил практически **нечетим** линеен график, като същият е приложил и на електронен носител към офертата. При разглеждане на приложеният график бе установено, че същият не подлежи на проверка от страна на комисията, тъй като мащабът, в който е представен **не позволява обективно разглеждането му** от страна на комисията. Същото се отнася както за хартиеното копие на графика, така и за този на електронен носител, който дори при увеличение от порядъка на 6400% не позволява разчитането му, респективно разглеждането му от комисията.

В настоящият случай **приравнява горното на практика на липса на график**, тъй като не е в състояние по отношение на представеният документи да установи дали той изпълнява изисванията на документацията за участие и техническите спецификации, а именно:

„ Раздел IV СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА. 5. Изисквания към съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП:

Забележка: Линеиният график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя.

Между представените линеен график, диаграмите на работната ръка и механизация и предложените организация и подход на изпълнение на дейностите следва да е налице пълно съответствие, както и по отношение на информацията съдържаща се в отделните части на самия линеен график.

Участник, който представи Линеен график, който не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните дейности и операции, както и противоречие с предложените организация и подход на изпълнение на дейностите, техническата спецификация или нормативен документ, уреждащ строителните процеси се отстранява.

Срокът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линеиния график, трябва да съответства на предложения срок /срокове/ в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка, както и на съдържанието на останалите елементи от техническото предложение.“

V. Заключение разпоредби



1. Достъпът до електронната преписка се осъществява чрез сайта на възложителя на директен адрес: <http://borovan.bg/bg/2018-847481izvarshvane-na-smr-za-izpalnenie-na-proekt-rekonstruktsiya-na-obshtinska-chetvartoklasna-patna-mrezha-v-obshtina-boro/>
2. Прогнозната стойност на обществената поръчка посочена в Обявлението публикувано в АОП е в размер на 5326448.15 лв. без ДДС.
3. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП Решението да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците и в един и същи ден да се публикува в профила на купувача.
4. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10 дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП.
- 4.1. Копие от жалбата следва да се изпрати до Възложителя.
5. За достъп до Обявлението за обществена поръчка, посетете интернет страницата на Агенцията за обществени поръчки www.aop.bg по Уникален номер в Регистъра на АОП: 00690-2018-0004

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:(П)

Зам.кмет- Хуманитарни дейности на Община Борован

ИЛИЯНА ДОНКОВА ДОНЧОВСКА- БЪРДАРСКА, в качеството ѝ на упълномощено длъжностно лице съгласно заповед № 277/30.08.2016 г. на Инж. Десислава Димитрова Тодорова – кмет на Община Борован