

Утвърждавам:

Д Н

Управомощено длъжностно лице
съгласно заповед № 261/18.10.2018 г.

Дата... 30.05.2019г.

Информацията е заличена съгл.чл.36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл.5 §1 и във връзка с чл.4, т.1 и т.2
от Регламент (ЕС)2016/679

ПРОТОКОЛ

На 23.04.2019г. от 14:30 часа, в Община Борован, се събра комисия в състав:

Председател:

инж.В. В. Б. - Директор дирекция "Инвестиционни политики, проекти и обществени поръчки"

Членове:

1. инж. К С П - Директор Дирекция „УТОСЕУЗГФ“
2. А М И - гл.експерт „ЕПНП“

назначена със Заповед № 103/23.04.2019г. на Зам.-Кмет на Община Борован Д Н М „управомощено длъжностно лице, съгласно Заповед №261/18.10.2018г. на кмета на Община Борован да проведе открито заседание, за да извърши разглеждане на офертите на участниците в обществената поръчка с предмет: „РЕМОНТ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ на ул. „ГЕО МИЛЕВ“ (5 850м2) с. БОРОВАН, ОБЩИНА БОРОВАН“, открита с публикувана в Профил на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с импортиран документ № 9087270 от 08.04.2019г.

На публичното заседание за отваряне на офертите по обществената поръчка не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаването на комисията и подписа преимо-предавателния протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В първоначално обявения на Профила на купувача срок за предоставяне на оферти 18.04.2019 г., 17:00 часа са постъпили две оферти от участници, поради което срокът е удължен до 22.04.2019 г., 17:00 часа, като след изтичане на крайния срок комисията констатира, че са налице само две оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 91-112/17.04.2019 г., 10.35 часа на „Автомагистрала Хемус“ АД, със седалище и адрес на управление: град София, ул. „Г.С. Раковски“ № 128.

2. Оферта с вх. № 30-115/18.04.2019 г., 13.10 часа на „Строител Криводол“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: град Криводол, бул. „Освобождение“ № 21А.

След обявяване на списъка с участниците, председателят и членовете на комисията, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отварянето на постъпилите пликове по реда на тяхното постъпване и съобщаване на ценовите предложения.

1. Оферта с вх. № 91-112/17.04.2019 г., 10.35 часа на „Автомагистрали Хемус“ АД, със седалище и адрес на управление: град София, ул. „Г.С. Раковски“ № 128, с която се предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **130 140.23** /сто и тридесет хиляди сто и четиридесет лева и двадесет и три стотинки/ без ДДС, съответно **156 168.27** лева /сто петдесет и шест хиляди сто шестдесет и осем лева и двадесет и седем стотинки/ с ДДС, съгласно приложената количествено-стойностна сметка.

2. Оферта с вх. № 30-115/18.04.2019 г., 13.10 часа на „Строител Криводол“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: град Криводол, бул. „Освобождение“ № 21А, с която се предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **142 855.58** /сто четиридесет и две хиляди осемстотин петдесет и пет лева и петдесет и осем стотинки/ без ДДС, съответно **171 426.70** лева /сто седемдесет и една хиляди четиристотин двадесет и шест лева и седемдесет стотинки/ с ДДС, съгласно приложената количествено-стойностна сметка.

Техническото предложение на участника се подписа от трима членове на комисията, с което публичната част от заседанието приключи.

Комисията ще продължи своята дейност на 10.05.2019г. от 10.30 ч.

I. Комисията продължи своята работа на 10.05.2019г. от 10.30ч. с разглеждане на офертите на участниците.

1. Оферта с вх. № 91-112/17.04.2019 г., 10.35 часа на „Автомагистрали Хемус“ АД, със седалище и адрес на управление: град София, ул. „Г.С. Раковски“ № 128.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи от участника „Автомагистрали Хемус“ АД и констатира, че участникът отговаря на изискванията за участие в процедурата и на критериите за подбор, поставени от възложителя, спазени са всички изисквания към офертите и са предоставени необходимите документи към нея. Въз основа на проверката за съответствието на участника с критериите за подбор, комисията реши да допусне до разглеждане офертата на участника „Автомагистрали Хемус“ АД, като съответстваща с критериите за подбор.

2. Оферта с вх. № 30-115/18.04.2019 г., 13.10 часа на „Строител Криводол“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: град Криводол, бул. „Освобождение“ № 21А.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи от участника „Строител Криводол” ЕООД и констатира, че участникът отговаря на изискванията за участие в процедурата и на критериите за подбор, поставени от възложителя, спазени са всички изисквания към офертите и са предоставени необходимите документи към нея. Въз основа на проверката за съответствието на участника с критериите за подбор, комисията реши да допусне до разглеждане офертата на участника „Строител Криводол” ЕООД, като съответстваща с критериите за подбор.

II. Комисията продължи своята работа като пристъпи към подробно разглеждане на ценовите оферти на допуснатите участници. Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в настоящата процедура и обявата по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП.

1. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Автомагистрали Хемус” АД, в това число и приложената количествено-стойностна сметка отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки, предложените цени не надвишават максимално допустимата прогнозна стойност.

2. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Строител Криводол” ЕООД, в това число и приложената количествено-стойностна сметка отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки, предложените цени не надвишават максимално допустимата прогнозна стойност.

Комисията премина към изчисляване на показател „Ценово предложение“ при спазване на формулата за оценка утвърдена от възложителя в част „Методика за оценка на офертите“ от документацията за участие към процедурата, както следва:

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 30%.

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

Където:

$\text{ЦП}_{\text{мин}}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$\text{Ц}_{\text{участник}}$ – предложена цена от съответния участник.

За участник „Автомагистрали Хемус” АД:

$$100 \times (130140.23 \div 130140.23) = 100 \text{ точки}$$

За участник „Строител Криводол” ЕООД:

$$100 \times (130140.23 \div 142855.58) = 91.10 \text{ точки}$$

III. Комисията продължи своята работа като пристъпи към подробно разглеждане на техническите оферти на допуснатите участници по показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП). Комисията извърши обстоен преглед на техническите предложения и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в настоящата процедура и обявата по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП.

1. Комисията установи, че представеното от участникът „Автомагистрали Хемус” АД техническото предложение е изготвено в съответствие с условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Констатации на комисията:

В хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника „Автомагистрали Хемус” АД отговаря на предварително обявените от Възложителя с откриване на поръчката за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му, поради което членовете на комисията единодушно решиха офертата подадена от участника да получи по показател „Организация за изпълнение на поръчката” 20.00 точки.**

Мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т.3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. В предложението за изпълнение на поръчката участникът е описал организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати и обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението му, както и необходимостта от подготвителни дейности. Всички строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност. Описано е как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Организацията за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата документация и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение предмета на поръчката. Посочени са мерките, които участникът ще предприеме за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел

редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката. Той представя строителната програма на участника и е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Представена е и Диаграма на работната ръка. Организацията за изпълнение на поръчката и линейния график обосновават предложения от участника срок за изпълнение на поръчката.

Спрямо предложението на участникът са налице две от характеристиките надграждащи предложението за изпълнение на поръчката, добавящо стойност на същото в съответствие с утвърдената от възложителя методика, от наличието на които се обуславя получаването на допълнителни точки по показател „Организация за изпълнение на поръчката”.

1. За всяка от дейностите свързани с извършване на СМР е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Участникът е предложил паралелно изпълнение на две или повече дейности/ операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с подробно описание на организацията на процесите, които се предвиждат, съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР.

За наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката участникът получава **30 точки**.

2. Участникът е предложил мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, на базата на извършена и описана в предложението за изпълнение на поръчката задълбочена оценка (анализ) на вероятността и влиянието им и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него се повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете.

За наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката участникът получава **20 точки**.

Спрямо предложението на участникът не е налице една хипотеза за надграждане на минималните изисквания на възложителя към техническото предложение на участника.

Никъде в Предложението за изпълнението на поръчката не са дефинирани действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини, включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване.

Решение на комисията:

Прилагайки разписната от възложителя методика за определяне на оценката на техническите предложения, офертата на „Автомагистрали Хемус“ АД получава по показателя „Организация за изпълнение на поръчката (ОП) 70 точки.

2. Комисията установи, че представеното от участникът „Строител Криводол“ ЕООД техническо предложение е изготвено в съответствие с условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма

Констатации на комисията:

В хода на работата си Комисията установи, че техническото предложение на участника „Строител Криводол“ ЕООД отговаря на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му, поради което членовете на комисията единодушно решиха офертата подадена от участника да получи по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ 20.00 точки.

Мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т.3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. В предложението за изпълнение на поръчката участникът е описал организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати и обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението му, както и необходимостта от подготвителни дейности. Всички строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност. Описано е как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Организацията за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата документация и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение предмета на поръчката. Посочени са мерките, които участникът ще предприеме за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката. Той представя строителната програма на участника и е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Представена е и Диаграма на работната ръка. Организацията за изпълнение на поръчката и линейния график обосновават предложението от участника срок за изпълнение на поръчката.

Спрямо предложението на участникът са налице три от характеристиките надграждащи предложението за изпълнение на поръчката, добавящо стойност на същото в съответствие с утвърдената от възложителя методика, от наличието на които се обуславя получаването на допълнителни точки по показател „Организация за изпълнение на поръчката”.

2. За всяка от дейностите свързани с извършване на СМР е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Участникът е предложил паралелно изпълнение на две или повече дейности/ операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с подробно описание на организацията на процесите, които се предвиждат, съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР.

За наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката участникът получава **30 точки**.

3. Участникът е предложил адекватни и съотносими с предмета на поръчката действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини. Представен е аргументиран подход за доставка на материалите. Предвидено е да бъде осъществяван входящ контрол на доставяните материали, необходими за реализиране на строителните дейности, като са посочени лицата, които ще отговарят за мониторинга на качеството, правата и задълженията им. Участникът е направил описание на прилаганите от дружеството методи и средства за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики за намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

За наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката участникът получава **30 точки**.

3. Участникът е предложил мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, на базата на извършена и описана в предложението за изпълнение на поръчката задълбочена оценка (анализ) на вероятността и влиянието им и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него се повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете.

За наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката участникът получава **20 точки**.

Решение на комисията:

Прилагайки разписната от възложителя методика за определяне на оценката на техническите предложения, офертата на „Строител Криводол” ЕООД получава по показателя „Организация за изпълнение на поръчката (ОП) 100 точки.

IV. Комисията пристъпи към оценка на предложенията на допуснатите участниците на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка”, съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, както следва:

Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 70 % (0,70).

Показател „Ценово предложение” (ЦП) с относителна тежест в комплексната оценка – 30 % (0,30).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,7 \times ОП + 0,3 \times ЦП$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката” на участника.

0,7 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,3 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Резултатите от оценката на офертите на допуснатите до разглеждани участници, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

1. Участник „Автомагистрала Хемус” АД

$$КО = 0,7 \times 70 + 0,3 \times 100 = 49 + 30 = 79 \text{ точки}$$

2. Участник „Строител Криводол” ЕООД

$$КО = 0,7 \times 100 + 0,3 \times 91,10 = 70 + 27,33 = 97,33 \text{ точки}$$

Във основа на получените комплексни оценки, Комисията класира участниците, както следва:

1. На I^{во} място - „Строител Криводол” ЕООД, БИК 123742225, със седалище и адрес на управление: град Криводол, бул. „Освобождение“ № 21А- 97.33 точки.

1. На II-ро място - Автомагистрала Хемус” АД, със седалище и адрес на управление: град София, ул. „Г.С. Раковски“ № 128– 79 точки

Въз основа на гореизложеното, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „РЕМОНТ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ на ул. „ГЕО МИЛЕВ“ (5 850м2) с. БОРОВАН, ОБЩИНА БОРОВАН” на стойност по чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП за изпълнител да бъде определен класирания на първо място участник: „Строител Криводол” ЕООД, ЕИК 123742225, със седалище и адрес на управление: град Криводол, бул. „Освобождение“ № 21А.

С извършване на описаните действия комисията приключи своята работа на 29.05.2019 г. На основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, настоящият Протокол от работата на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

- | | |
|-----------|---|
| 1. инж. | Информацията е заличена съгл.чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.5 §1 и във връзка с чл.4, т.1 и т.2 от Регламент (ЕС)2016/679 |
| 2. инж. К | Информацията е заличена съгл.чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.5 §1 и във връзка с чл.4, т.1 и т.2 от Регламент (ЕС)2016/679 |
| 3. А | Информацията е заличена съгл.чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.5 §1 и във връзка с чл.4, т.1 и т.2 от Регламент (ЕС)2016/679 |